



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-365/2021-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom CONNNECTO MARE d.o.o., OIB: 73740861728, 141. Brigade 18, Split, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 1. rujna 2021., 2. rujna 2021.,

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1	101 DALMATINAC j.d.o.o.	54098156197	114. brigade 10, 21000 Split	160,00
2	A1 Fahrservice		Waldweg 16, 65428 Rüsselsheim am Main	43.075,68
3	ACCOMMODO VOBIS d.o.o.	11996439994	Put Dragovoda 12, 21000 Split	200,00
4	SITA AHMIĆ	97012867158	OD GAJA 58, 20000 DUBROVNIK	59.571,60
5	AJUNTA j.d.o.o.	77036794205	Stara cesta 7, 21420 Bol	300,00
6	AK-Taxi Arrangiert Kuhn		Mattenstrasse 80, 8330 Pfäffikon ZH	28.338,97
7	Amitours SARL		42 Rue de Maubeuge, 75009 Paris	23.893,84
8	AUTO KUĆA BEBIĆ d.o.o.	41180825241	Ruđera Boškovića 27, 21000 Split	1.439,00
9	BELLE TEMPS d.o.o.	66939258925	Put iza nove bolnice 4, 21000 Split	2.000,00
10	BLUE CAPITAL INVESTMENT		12 Avenue d'Alsace, 06200 Nice	1.891,32
11	MARIJANA BRATINČEVIĆ	13443972760	PUT DRAGOČEVA 8, 21212 KAŠTEL SUĆURAC	4.500,00

12	Carlux Limousine & Services		21 Rue Pasteur, 06400 Cannes	14.294,89
13	Connecto GmbH		Weierstrasse 29, 8302 Kloten	760.076,55
14	Connecto Transfers GmbH		Tegernseestr. 11, 83022 Rosenheim	5.299,14
15	CONNECTO TRANSFERS SAS		4 boulevard General Louis Delfino, 06300 Nice	15.586,63
16	CORONA-COPY d.o.o.	23495584640	Tome Jerčićabb, 21212 Kaštel Sućurac	1.970,97
17	CRVENI VOK d.o.o.	02216015265	Bjelovarska 5 / 114 brigade 18, 21000 Split	4.120,00
18	Odvjetnik STJEPAN ČALJKUŠIĆ	06283498942	PUT STAROG SELA 54, 21311 PODSTRANA-STROŽANAC GORNJI	1.562,50
19	ČULIN, d.o.o.	41067938763	Sv. Mihovila 32, 21204 Dugopolje	100,00
20	D.B. ENTERING d.o.o.	77746206815	Vrh Visoke 63, 21000 Split	225,00
21	Darjobus Darjo Dobrnjac		Jheringgasse 18/11, 1150 Wien	6.302,39
22	DELTRON d.o.o.	36118056137	Vukovarska 148, 21000 Split	250,00
23	DEUS DUBROVNIK j.d.o.o.	07742511484	Od Nuncijate 21, 20000 Dubrovnik	7.259,45
24	OBRT ZA PRIJEVOZ I PROMET NEKRETNINA "DOTTO", vl. JOSIP DOTTO	25409277829	OTOKARA KERŠOVANIJA 11, 52440 POREČ	2.689,09
25	2transl8, obrt za prijevod i usluge, vl. Sascha Alexander Dugandžić	62479740977	MOSEĆKA 93B, 21000 SPLIT	220,00
26	Euro Trans GmbH		Oberglatterstrasse 13, 8153 Rümlang	57.822,35
27	EURO DAUS d.d.	19212513210	Put Mostina 1, 21000 Split	26.317,82
28	EUROHERC osiguranje d.d.	22694857747	Ulica grada Vukovara 282, 10000 Zagreb	52.107,46
29	F.M.L.C.USLUGA d.o.o.	40039503160	Andrije Hebranga 16, 47000 Karlovac	11.237,50
30	FARESSE TRANSPORT ET LOGISTIQUE		5D route de montfleury, 1214 Vernier	33.220,32
31	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	976,97
32	Fürst Reisen Verwaltungs UG		Adolfstraße 18, 12167 Berlin	20.610,85
33	GENEVABUS SARL		GENEVABUS SARL, 1204 Genve	11.757,55

34	GO ADVENTURE d.o.o. za trgovinu, turizam i turistička agencija	54022952584	Hektorovićeve ulica 44, 21210 Solin	200,00
35	DECIO, obrt za savjetovanje u vezi s poslovanjem i ostalim upravljanjem, vl. Ivan Grčić	37778428144	OSOJE 96 / Put Odrine 16, 21232 / 21230 DICMO OSOJE / Sinj	4.708,20
36	GRENKE Hrvatska d.o.o.	44115087893	Avenija Većeslava Holjevca 40, 10000 Zagreb	51.812,19
37	HRVATSKA AGENCIJA ZA MALO GOSPODARSTVO, INOVACIJE I INVESTICIJE	25609559342	Ksaver 208, 10000 Zagreb	755.853,89
38	HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK	26702280390	STROSSMAYEROV TRG 9, 10000 ZAGREB	9.414.960,00
39	SALONA, obrt za taksi usluge, vl. Enis Ibrahimović	35861835056	ULICA DOMOVINSKOG RATA 5C, 21210 SOLIN	180,00
40	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 241, 10000 Zagreb	2.474.619,22
41	INTER CARS d.o.o.	46564276045	Krapinska ulica 37, 10290 Zaprešić	11.737,14
42	IR LUČANE d.o.o.	61171772422	Lučane 136E, 21230 Lučane	150,00
43	IVAN PETCOV		RUE DU CHATEAU, 1203 GENEVA	16.175,66
44	OBRT ZA OBRADU I PRIJEVOZ , OMBRE	64019584067	18.RUJNA 25 / Put Pašika 5 g, 21400 SUPETAR	300,00
45	J.U.M.A. d.o.o.	04739375140	Ercegovci 46A, 21232 Dicmo Ercegovci	187,50
46	JOLLY AUTO LINE d.o.o.	17898328148	Ante Šupuka 10, 22000 Šibenik	10.548,01
47	BOŽO JUKIĆ	71542877699	ULICA IVANA PL. ZAJCA 14, 21000 SPLIT	543,49
48	ILIJA JUKIĆ	97468871117	PUT ŽNJANA 41, 21000 SPLIT	155.068,98
49	MARINA JUKIĆ	19796667603	PUT ŽNJANA 41, 21000 SPLIT	2.990.107,90
50	Faria, obrt za usluge, vl. KUZMIĆ JURIĆ	92952100525	ULICA DOMOVINSKOG RATA 32, 21450 HVAR	1.621,95
51	VIKTORIJA TRAVEL, Obrt za prijevoz putnika, vl. Višnja Jurišić	64145589550	KAPOVICA 30A / Biškupije 40D, 52100 / 52203 MEDULIN	11.005,24
52	Karl Heinz Grassmugg		Straßgangerstraße 112, 8052 Graz - Wetzelsdorf	12.781,46

53	ANKA KEVEŠIĆ	93600924539	HRVATSKIH VITEZOVA 26, 21311 KAMEN	1.550,00
54	PERFORMA, obrt za razvoj informatičkih sustava, vl. Saša Kljaić	51443186980	PUT VLAKA 42, 21217 KAŠTEL NOVI	9.000,00
55	AVARITIA, obrt za usluge, vl. Roko Kokeza	76931053834	MATOŠEVA ULICA 99A, 21210 SOLIN	1.781,00
56	MAIR JOHANNA PAULA		DORFSTRAßE 42, 6271 UDERNS	23.533,55
57	MALPENSATRANSFER SAGL		VIA LISANO 3, 6900 LUGANO	48.083,72
58	Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o.	17080997510	Kovinska 5, 10000 Zagreb	5.051.363,83
59	MEHANOGRAFIJA, d.o.o.	02214743535	Gospe Od Mira 1, 21311 Stobreč	1.829,74
60	MICRONIC, d.o.o.	89489773101	Osječka 12A / Skradinska 13, 21000 Split	1.381,25
61	MIETWAGUNTEM EHMEN SOSLAN DZHERIEV		JOSEF-GRUBER STRASSE 31/100, 9020 KLAGENFURT	27.074,61
62	MINIBUSES ANDALUCIA		PASAJE PETUNIA 36, 29631 BENALMADENA	6.784,03
63	BOŽENKA MINIGO	86217450946	HERCEGOVAČKA 18, 21311 PODSTRANA- GRLJEVAC	1.550,00
64	MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487	Katančičeva 5, 10000 ZAGREB	572.906,30
65	NAMJEŠTAJ MIŠKOVIĆ, obrt za proizvodnju i usluge, vl. Ivica Mišković	05177120537	BAKOVIĆI 10, 21201 PRIMORSKI DOLAC	2.000,00
66	MYCHAUFFEUR GMBH		MULLERSTRAßE 156 b, 13353 BERLIN	13.343,30
67	NORTH SOUTH CODE GMBH		BETTELWURFSTRAßE 2, 6020 INNSBRUCK	153.617,25
68	NUIĆ NAUTIKA d.o.o.	05792111401	Put Divulja 46, 21217 Kaštel Štafilić	250,00
69	VESNA OGOREVC	34905573816	ANTUNA BRANKA ŠIMIĆA 32 / Kneza Ljudevita Posavskog 17/I, 21000 SPLIT	141,25
70	ORANGE j.d.o.o.	80279601476	Don Petra Cara 20, 21312 Podstrana	500,00
71	OTP Leasing d.d.	23780250353	Petrovaradinska 1, 10000 Zagreb	1.235.191,84
72	PERICA TRANSFER j.d.o.o.	65856841591	Nikole Jerolimova 7, 23000 Zadar	39.254,34

73	PERLA d.o.o.	93384852204	Ivana Rendića 26, 21000 Split	395,35
74	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.	02535697732	Radnička cesta 50, 10000 Zagreb	718.785,53
75	QUATTRO-TECH d.o.o.	84023718982	Put Dragočeva 8, 21212 Kaštel Sućurac	500,00
76	Raiffeisenbank Austria d.d.	53056966535	Magazinska cesta 69, 10000 Zagreb	1.767.265,72
77	RAD ADRIAN NICOLAE		HANNOVERSTRASSE 4, 80997 MUNICH	15.353,90
78	RARA RES GROUP		VIALE DELLA SERENISSIMA 159, RIM	19.531,91
79	REVENIO d.o.o.	39382794009	Hrvatske mornarice 10, 21000 Split	900,00
80	SISTEM INTEGRATOR elektroinstalacijski obrt vl. Zvonko Rosić	95297258856	SV.SPASA 5 A / SAFFRON CENTRAL SQUARE 11 (VELIKA BRITANIJA), 21000 SPLIT / CROYDON	13.912,59
81	SAVOIE VTC SASU		40 IMPASSE DES JARDINS, 74550 PERRIGNIER	10.982,89
82	SEM 1986 d.d.	18428856047	114. Brigade 10, 21000 Split	187,50
83	SEMAFOR d.o.o.	56731430371	Vrlička 52A, 21230 Sinj	400,00
84	SERDARUSIC.COM, OBRT ZA POSLOVNE USLUGE, VL. HRVOJE SERDARUŠIĆ	76309997854	BENCEKOVIĆEVA 29A, 10000 ZAGREB	25.000,00
85	SIGNUM TELEKOMUNIKACIJE d.o.o.	49530987866	Zagrebačka cesta 20, 10000 Zagreb	2.482,89
86	SPU 365 j.d.o.o.	80952048304	Zvonimirova 102, 21210 Solin	312,50
87	STU-VI-KO d.o.o.	19694425457	Dalmatinska ulica 35, 10410 Gradići	16.687,64
88	TAHO-ST d.o.o.	96320385428	Matoševa 16, 21210 Solin	1.600,00
89	TANZBERGER REISEN GES m.b.H		LIDAUNSTRASSE 14, 5324 FAISTENAU	11.085,19
90	TAXENBETRIEB MANFRED JAEGER		GUTENBERGRING 69 A, 22848 NORDERSTEDT	33.943,71
91	TAXI BRAČ j.d.o.o.	29134149170	18. rujna 25, 21400 Supetar	240,00
92	TAXI FEN Yx		RUELLE DU BETTY 14, 1937 ORSIERES	14.380,49
93	TAXI UND MIETWAGENBETRIEB		BETTINASTRAßE 35, 63067 OFFENBACH	11.099,82

94	TAXIS MARTI		59 RUE DE STRASBOURG, 68300 SAINT LOUIS	11.505,38
95	UniCredit Leasing Croatia d.d.	18736141210	Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 17, 10000 Zagreb	833.056,45
96	UNLIMITED CAR (Advantage Vtc Consulting, M Joel Etienne)		RUE HENRI IV, 33000 BORDEAUX	11.123,16
97	VIMAB TRGOVINA d.o.o.	44367205799	Solinska cesta 78a, 21000 Split	500,00
98	MOVE ON, obrt za prijevoz i usluge, vl. Renato Vrdoljak	37370436123	MAKARSKA ULICA 24, 21000 SPLIT	6.773,00
99	DRAGICA VUKANOVIĆ	99425161767	LUKŠE SORKOČEVIĆA 4, 20000 DUBROVNIK	21.631,60
100	Prijevoznički obrt Filip VI. MIODRAG VUKOVIĆ	05953819838	RIJEČKA 87 / Vukovarska ulica 3, 47000 /53230 KARLOVAC / Korenica	1.982,40
101	VULKAL d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	90439696130	Samoborska Cesta 310, 10000 Zagreb	146,40

II. Osporene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine HRK	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1	A1 CENTAR d.o.o.	71419404424	A.B. Šimića 27, 21000 Split	6.662,13	Dužnik	Greška u knjigovodstvenoj evidenciji.
2	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, 10000 Zagreb	14.407,69	Dužnik	Tražbina podmirena
3	ALCA ZAGREB d.o.o.	58353015102	Koledovčina 2, 10000 Zagreb	1.692,36	Dužnik	Tražbina podmirena.
4	BLACK & BLUE j.d.o.o.	31809136911	Viktora Vide 34, 21000 Split	600,00	Dužnik	Tražbina podmirena.
5	ČISTOĆA d.o.o.	38812451417	Put Mostina 49, 21000 Split	775,64	Dužnik	Tražbina podmirena.

6	Eric Boyer vtc		710 Route de Chez les Gris, 74570 Groisy	19.482,74	Dužnik	Tražbina nije rasknjižena iz knjigovodstvene evidencije prije predaje dokumentacije za otvaranje predstečajnog postupka
7	Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost	85828625994	Radnička cesta 80, 10000 Zagreb	371,30	Dužnik	Tražbina podmirena
8	GRAD DUBROVNIK	21712494719	Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik	2.096,63	Dužnik	Za tražbinu se vodi sudski postupak.
9	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, 21000 Split	30.719,28	Dužnik	Tražbina se ne slaže s knjigovodst venom evidencijom dužnika.
10	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	3.685,90	Dužnik	Tražbina podmirena
11	Hrvatska radiotelevizija	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	7.789,55	Dužnik	Tražbina podmirena
12	ISKON INTERNET d.d.	36779353407	Ulica Florijana Andrašeca 20, Zagreb	5.650,00	Dužnik	Tražbina podmirena
13	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.	02535697732	Radnička cesta 50, Zagreb	35.000,00	Dužnik	Dio obveze naplaćen
14	TEKLA VRATA, d.o.o.	04135050210	Ulica Krste Hegedušića 34c, 10360 Sesvete	6.268,90	Dužnik	Tražbina podmirena
15	VODOVOD I KANALIZACIJA, d.o.o.	56826138353	Hercegovačk a 8, 21000 Split	2.803,40	Dužnik	Tražbina podmirena

III. Upućuju se vjerovnici iz točke II. izreke ovog rješenja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. Odbacuju se kao nepravovremene prijave tražbine vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u iznosu od 9.549,85 kuna te vjerovnika EUROHERC osiguranje d.d., OIB: 22694857747, Ulica grada Vukovara 282, Zagreb, u iznosu od 57.660,25 kuna.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-365/2021-6 od 13. svibnja 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom CONNNECTO MARE d.o.o., OIB: 73740861728, 141. Brigade 18, Split te je za povjerenika imenovan Ivan Eterović, Split, Škrape 40, OIB: 76765128473.

Rješenjem poslovni broj St-365/2021-16 od 10. lipnja 2021. povjerenik Ivan Eterović je razriješen na osobni zahtjev te je za novog povjerenika imenovan mr. sc. Jozo Jelavić, Zagreb.

Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina te ispravak tablice prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i onog danog na ročištu održanom 1. rujna 2021. proizlazi da je dužnik osporio sljedeće tražbine:

- vjerovnika A1 CENTAR d.o.o., Split, u iznosu od 6.662,13 kuna u cijelosti jer je navedena tražbina greškom upisana u knjigovodstvenu evidenciju, a radi se o vjerovniku A1 Hrvatska;
- vjerovnika A1 HRVATSKA d.o.o., u iznosu od 14.407,69 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika ALCA ZAGREB d.o.o., u iznosu od 1.692,36 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika BLACK & BLUE d.o.o. u iznosu od 600,00 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika ČISTOĆA d.o.o. u iznosu od 775,64 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika ERIC BOYER VTC u iznosu od 19.482,74 kuna u cijelosti jer tražbina nije rasknjižena iz knjigovodstvene evidencije prije predaje dokumentacije za otvaranje predstečajnog postupka;
- vjerovnika FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, Zagreb u iznosu od 371,30 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika GRAD DUBROVNIK u iznosu od 2.096,63 kuna u cijelosti jer se vodi sudski postupak;
- vjerovnika GRAD SPLIT u iznosu od 30.719,28 kuna u cijelosti jer se ne slaže s evidencijama dužnika u knjigovodstvu;
- vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. u iznosu od 9.549,85 kuna u cijelosti jer je prijava tražbine bila van roka za prijave tražbina, a dio duga koji je dužnik naveo u dokumentaciji za otvaranje prestečajnog postupka je podmiren u cijelosti;
- vjerovnika HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA u iznosu od 7.789,55 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika ISKON INTERNET d.o.o. u iznosu od 5.650,00 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., djelomično za iznos od 35.000,00 kuna jer je dio obveze naplaćen;
- vjerovnika TEKLA VRATA d.o.o., u iznosu od 6.268,90 kuna u jer je tražbina u međuvremenu podmirena;
- vjerovnika VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. u iznosu od 2.803,40 kuna u cijelosti jer je tražbina u međuvremenu podmirena.

Sve ostale tražbine koje su bile predmet ispitivanja dužnik je priznao u cijelosti, s time što je istaknuo da sve tražbine vjerovnika koje se temelje na ugovorima o financijskom leasingu dužnik priznaje, ali da predstečajni sporazum ne utječe na njihova izlučna prava.

Također, iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i onog danog na ročištu održanom 1. rujna 2021., proizlazi da se povjerenik očitovao na jednak način kao i dužnik.

Vezano za prijave tražbina koju su podnijeli izlučni vjerovnici GRENKE Hrvatska d.o.o., Zagreb, u iznosu od 51.812,19 kuna, zatim IMPULS-LEASING d.o.o., Zagreb, u iznosu od 2.474.619,22 kuna, Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o., Zagreb, u iznosu od 5.051.363,83 kuna, OTP Leasing d.d., Zagreb, u iznosu od 1.235.191,84 kuna, UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, u iznosu od 833.056,45 kuna, ističe da su ove tražbine ispitane jer su ovi vjerovnici uredno

prijavili svoje tražbine koje imaju prema dužniku, pa je iste trebalo ispitati na ispitnom ročištu te uvrstiti u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a sukladno očitovanjima dužnika i povjerenika, iste su utvrđene kao osnovane. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u više svojih odluka od kojih se ističu rješenja poslovni broj PŽ-2914/2021-2 od 9. lipnja 2021. i PŽ-5639/2019-2 od 1. listopada 2019.

Posebno se ističe, a što su dužnik i povjerenik napomenuli na ročištu održanom 1. rujna 2021. da predstečajni sporazum ne utječe na prava izlučnih vjerovnika koje imaju na predmetima leasinga.

Zbog navedenoga, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, na temelju članka 47. SZ-a.

Stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a, propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

Pregledom prijava tražbina vjerovnika čije su tražbine osporene, ovaj sud utvrđuje da za te tražbine ne postoji ovršna isprava.

Vrijedi istaknuti da, iako vjerovnik Grad Split prilikom prijave svoje tražbine navodi da ima ovršnu ispravu i to "Rješenje o utvrđivanju obveze komunalne i vodne naknade", isti nije uz svoju prijavu dostavio rješenje na koja se poziva, već samo "Otvorene stavke partnera po nivou i naknadi – Rekapitular od 1.1.2020. do 13.5.2021." i "kamatni list prema obračunu". Stoga, ovaj sud smatra da za osporenu tražbinu u iznosu od 30.719,28 kuna ovaj vjerovnik nema ovršnu ispravu.

U odnosu pak na vjerovnika Grad Dubrovnik koji također navodi da ima ovršnu ovršnu ispravu i to "Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave", a koje rješenje je i dostavio uz prijavu tražbine, ipak se ističe da ovaj vjerovnik nije uz prijavu priložio isprave koje bi predstavljale ovršne isprave. Naime, isprava na koje se vjerovnik prilikom nije ovršna isprave jer nema zakonom propisan sadržaj u smislu članka 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20 – u daljnjem tekstu: OZ), u vezi s člankom 54. Zakona o javnom bilježništvu („Narodne novine“ broj 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09. i 120/16.), s obzirom na to da vjerovnik nije uz rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Sandre Jelavić, Split, brojem Ovr-66/2021 od 5. svibnja 2021., dostavio potvrdu da je isto rješenje postalo pravomoćno i ovršno.

Stoga je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i 269. SZ-a na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine valjalo uputiti vjerovnike za čije prijavljene tražbine ne postoji ovršna isprava te odlučiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U odnosu pak na prijave tražbina vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, u iznosu od 9.549,85 kuna te vjerovnika EUROHERC osiguranje d.d., OIB: 22694857747, Ulica grada Vukovara 282, Zagreb, u iznosu od 57.660,25 kuna, ističe se kako iz stanja spisa proizlazi da su iste podnesene izvan roka za prijavu.

Naime, rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka poslovni broj 7 St-365/2021-6 od 13. svibnja 2021. pozvani su vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dana od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu.

Navedeno rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se ono smatra uredno dostavljenim svim sudionicima na koje se odnosi 21. svibnja 2021. pa je posljednji dan roka za prijavu tražbine bio 11. lipnja 2021.

Člankom 36. stavkom 6. SZ-a, propisano je da će sud rješenjem odbaciti prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje.

Budući da iz stanja spisa i dokumentacije priložene spisa proizlazi da je vjerovnik HEP Elektra d.o.o., Zagreb, prijavu tražbine podnio poštom preporučeno 15. lipnja 2021., a vjerovnik EUROHERC osiguranje d.d., Zagreb, poštom preporučeno 18. lipnja 2021., tada je jasno kako su navedene prijave podnesene izvan određenog roka od 21 dana od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Međutim, valja istaknuti da su tražbine ovih vjerovnika bile predmet ispitivanja u dijelu u kojem su iste navedene u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka (HEP Elektra d.o.o., Zagreb, u iznosu od 3.685,90 kuna te EUROHERC osiguranje d.d., Zagreb u iznosu od 52.107,46 kuna) pa se na njih u tom dijelu odnosi predmnijeva prijave tražbine u smislu članka 39. SZ-a zbog čega su iste u tom dijelu ispitane na ročištu održanom 1. rujna 2021.

Zbog iznesenih razloga, odlučeno je kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja

U odnosu pak na prijave tražbina koje su podnijeli različni vjerovnici Kent Bank d.d., Zagreb, u iznosu od 3.972.348,98 kuna, zatim Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb za iznos od 718.548,21 kuna, Sberbank d.d., Zagreb, u iznosu od 2.528.769,77 kuna i BKS BANK AG, Klagenfurt Am Wörthersee, u iznosu od 7.382.276,91 kuna, ističe se da iste nisu bile predmet ispitivanja niti su predmet ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama zbog toga što se niti jedan od ovih vjerovnika za tražbine koje su osigurane različnim pravom nije odrekao svog prava na odvojeno namirenje.

Naime, člankom 35. stavkom 3. SZ-a propisano je da se na različne vjerovnike kao vjerovnike dužnika u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila iz članka 153. ovog Zakona. Člankom 153. SZ-a, propisano je da su vjerovnici s pravom odvojenog namirenja stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

Pravila iz članka 153. SZ-a se sukladno citiranom člankom 35. stavku 3. SZ-a, primjenjuju u predstečajnom postupku, ali na odgovarajući način. Do odgovarajuće primjene tih pravila može doći samo u slučaju ako i kada se različni vjerovnik odrekao svog različnog prava, odnosno prava na odvojeno namirenje.

Člankom 38. stavkom 4. SZ-a propisano je da predstečajni sporazum ne smije zadirati u pravo različnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja, ako tim sporazumom nije izrijekom drukčije određeno. Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za različne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju.

Dakle, citiranim odredbama dopuštena je mogućnost da predstečajni sporazum zadire u prava različnih vjerovnika, ali samo u slučaju kada je različni vjerovnik u obavijesti o svom pravu dao izjavu da se odriče od prava na odvojeno namirenje ili je dao izjavu kojom pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koji se odnosi njegovo različno pravo. U tom slučaju u predstečajnom sporazumu mora biti navedeno u kojem se dijelu smanjuju prava različnih vjerovnika, na koje vrijeme se odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju.

Osim toga, u predstečajnom postupku izlučna i različna prava nisu predmet ispitivanja (članak 46. stavak 6. SZ-a), a predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenoga namirenja različnih vjerovnika pa i ako oni nisu osobni vjerovnici dužnika te izlučnih vjerovnika (članak 66. alineja 1. SZ-a).

Iz stanja spisa te prijava različnih vjerovnika proizlazi da su isti dostavili obavijesti o različnom pravu u skladu s člankom 38. stavkom 1. SZ-a, koje su podnesene na obrascu za prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku kao što je to propisano stavkom 6. istog članka. Sve ranije navedene tražbine različnih

vjerovnika u cijelosti su osigurane razlučnim pravom te se je svaki od ovih vjerovnika izričito izjavio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i da ne pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi njegovo razlučno pravo.

Iz navedenog proizlazi kako se niti jedan od razlučnih vjerovnika za dio prijavljene tražbine koji je osiguran razlučnim pravom u konkretnom slučaju nije odrekao svog razlučnog prava, odnosno prava na odvojeno namirenje u skladu s člankom 38. stavkom 1. SZ-a. Zbog toga svi ovi vjerovnici imaju ima status razlučnih vjerovnika pa ne sudjeluju u predstečajnom postupku niti se u konkretnom slučaju primjenjuje iznimka iz članka 38. stavka 4. SZ-a prema kojoj predstečajni sporazum djeluje i na razlučne vjerovnike, već pravilo iz članka 38. stavka 4. SZ-a da predstečajni sporazum ne smije zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenog namirenja.

Budući da se razlučni vjerovnici nisu odrekli svog razlučnog prava, to navedene tražbine koje su osigurane razlučnim pravom ne mogu biti predmet ispitivanja. Također, ovi vjerovnici ne sudjeluju aktivno u predstečajnom postupku, odvojeno se namiruju i na njih ne utječe daljnji tijek predstečajnog postupka.

Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u više svojih odluka od kojih se ističu rješenja poslovni broj PŽ-7716/2018 od 14. siječnja 2019., PŽ-1677/2019-2 od 13. ožujka 2019., PŽ-6150/2019-2 od 22. listopada 2019. te PŽ-3503/2021-2 od 21. srpnja 2021.

Također se ističe da je zbog ovih razloga sud na ročištu održanom 1. rujna 2021. donio zaključak kojim je odlučeno da se tablica razlučnih prava neće sastavljati s obzirom na to da plan restrukturiranja ne zadire u prava razlučnih vjerovnika (članak 49. stavak 3. SZ-a).

U odnosu pak na tražbinu vjerovnika Kent Bank d.d., Zagreb, u iznosu od 3.972.348,98 kuna te podnesak tog vjerovnika od 28. lipnja 2021., ističe se da ovaj vjerovnik pogrešno smatra da on nije razlučni vjerovnik za ukupan iznos svoje tražbine, već da bi za iznos od 850.548,98 kuna on bio predstečajni vjerovnik. Naime, iz obavijesti ovog vjerovnika proizlazi da je njegova tražbina u cijelosti osigurana razlučnim pravom na nekretnini dužnika i to na temelju Sporazuma br. 5030009013 o zasnivanju založnog prava na nekretnini od 15. ožujka 2019., koji je solemniziran istog dana kod javnog bilježnika Vedrane Bilan, Split, pod brojem OV-1037/2019, s potvrdom ovršnosti od 7. travnja 2021. Također, ovaj vjerovnik je izričito naveo da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i da ne pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi njegovo razlučno pravo.

Činjenica da se pred Općinskim sudom u Splitu vodi ovršni postupak pod poslovnim brojem Ovr-1902/2021 u kojem je ovaj vjerovnik ovrhovoditelj, a dužnik ovršenik te je predmet ovrhe nekretnina dužnika na kojoj postoji založno pravo vjerovnika Kent Bank d.d., Zagreb te da vjerovnik navodi kako u tom ovršnom postupku očekuje namirenje svoje tražbine u iznosu od 3/5 procijenjene vrijednosti i to u iznosu od 3.121.800,00 kuna, nipošto ne može značiti da bi ovaj razlučni vjerovnik u ovom predstečajnom postupku bio predstečajni vjerovnik za iznos od 850.548,98 kuna.

Kao što je već ranije navedeno za ostale razlučne vjerovnike u ovom postupku, vrijedi i za vjerovnika Kent Bank d.d., Zagreb, a to je da se pravila iz članka 153. SZ-a, u vezi s člankom 35. stavkom 3. SZ-a, primjenjuju u predstečajnom postupku na odgovarajući način ako i kada se razlučni vjerovnik odrekne svog razlučnog prava, odnosno prava na odvojeno namirenje.

Budući da je vjerovnik Kent Bank d.d., Zagreb izričito naveo da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i da ne pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na koje se odnosi njegovo razlučno pravo, a da nije sporno da je njegova tražbina u cijelosti osigurana razlučnim pravom na nekretnini dužnika i to na temelju Sporazuma br. 5030009013 o zasnivanju založnog prava na nekretnini od 15. ožujka 2019., tada sud nije prihvatio navode ovog vjerovnika iz podneska od 28. lipnja 2021. pa nije utvrđivao tražbinu ovog vjerovnika niti za traženi iznos od 850.548,98 kuna jer je ovaj vjerovnik i za taj iznos razlučni vjerovnik te se nije odrekao prava na odvojeno namirenje.

U Splitu 2. rujna 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik CONNNECTO MARE d.o.o., po punomoćniku
- povjerenik mr. sc. Jozo Jelavić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-25430**

Kontrolni broj: **01bce-88cfb-253d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.